Prot. n. 0006084 anno 2026 del 28/10/2026

Ministero dell'Università e della Ricerca
ALTA FORMAZIONE ARTISTICA, MUSICALE E COREUTICA
ISTITUTO SUPERIORE DI STUDI MUSICALI
CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA
OTTORINO RESPIGHI
LATINA

Procedura selettiva pubblica per titoli ed esami per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente - Settore Artistico-Disciplinare AFAM006 – VIOLINO

VERBALE N. 1

Insediamento della Commissione giudicatrice e definizione dei criteri di valutazione delle prove didattica e pratica e dei titoli artistici, culturali e professionali.
L'anno 2026, il giorno 12 del mese di ottobre, alle ore 10:00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva pubblica per titoli ed esami finalizzata al reclutamento a tempo indeterminato di personale docente per il Settore Artistico-Disciplinare AFAM006 – Violino, indetta dal Conservatorio Statale di Musica "Ottorino Respighi" di Latina con Decreto Direttoriale prot. n. 4740 del 27 agosto 2026.

La Commissione, nominata con Decreto Direttoriale prot. n. 5621 del 10 ottobre 2026, risulta così composta:

- Prof. Maurizio Tarsitani – Presidente e delegato del Direttore

- Prof.ssa Elena Perri – Componente

- Prof. Cataldo De Palma – Componente

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Elena Perri.

1. Insediamento della Commissione

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti, dichiara validamente costituita e insediata la Commissione giudicatrice.

La Commissione prende visione del Bando di concorso, delle disposizioni normative e regolamentari applicabili alla procedura.

I componenti rendono le dichiarazioni previste dalla normativa vigente in materia di incompatibilità, conflitto di interessi e obblighi di astensione, secondo le modalità stabilite dalla procedura concorsuale.

La Commissione procede quindi alla definizione dei criteri di valutazione della prova didattica, della prova pratica e dei titoli dei candidati, nonché dei criteri applicativi per l'attribuzione dei punteggi previsti dalle Tabelle A, B1 e B2 del Bando, nel rispetto delle relative disposizioni.

2. Criteri, modalità di svolgimento e valutazione della prova didattica

La Commissione prende formale atto del testo integrale del bando e dei relativi allegati, assumendo di conoscere e rispettare:

- le tipologie di prova previste (prova didattica, prova pratica strumentale, valutazione dei titoli);
- le durate, i punteggi massimi e i criteri di valutazione;
- le indicazioni per il repertorio operativo e gli aspetti didattici.

Determinazione del numero delle tracce per la prova didattica

La Commissione, nell'esercizio delle proprie funzioni e in applicazione dei principi di imparzialità, trasparenza e parità di trattamento, stabilisce che il **numero delle tracce predisposte per la prova didattica sarà di 16** e **rapportato in misura congrua al numero dei candidati ammessi**, assicurando così un adeguato margine di casualità nella fase di sorteggio e l'equivalenza complessiva delle prove.

La durata della prima prova è stabilita in un massimo di 30 minuti per ciascun candidato. La Commissione esaminatrice si riserva la facoltà di interrompere l'esecuzione in qualsiasi momento, qualora ritenga di aver acquisito elementi sufficienti ai fini della valutazione della prova.

La Commissione dà atto che tale determinazione risponde a criteri di ragionevolezza e proporzionalità ed è finalizzata esclusivamente a rafforzare le garanzie di correttezza e neutralità dell'azione amministrativa.

Predisposizione delle tracce per la prova didattica

La Commissione stabilisce che le **tracce della prova didattica** sono estrapolate **in coerenza con i programmi dei corsi di Violino – CPA, Triennio e Biennio, nonché con il programma d'esecuzione previsto dal presente bando** del Conservatorio "Ottorino Respighi" di Latina. Tale scelta è finalizzata a garantire:

- la piena rispondenza tra le prove e i contenuti effettivamente insegnati nei corsi accademici;
- l'equivalenza didattica e la neutralità delle tracce;
- la trasparenza e l'imparzialità nell'assegnazione delle prove ai candidati.

Pezzi per l'estrazione		
Fiorillo – studio n.16	Mozart – Concerto n. 5 K 219 (I movimento)	Paganini – Capriccio n. 9
Fiorillo – studio n. 28	Dont Op. 35 n. 6	Paganini – Capriccio n. 5
Kreutzer – Studio n. 10	Dont Op. 35 n. 2	Rode Capriccio n. 24
Kreutzer – Studio n. 14	Mendelssohn – Concerto op. 64 (I movimento)	Bach – Sonata n. 1 in Sol minore BWV 1001 (Adagio)
Rode Capriccio n. 5	Beethoven – Concerto op. 61	Bach – Ciaccona dalla Partita n.2 BWV 1004
Bach – Fuga dalla Sonata n.1 BWV 1001		

Valutazione della prova didattica consistente in simulazione di lezione, come previsto dal bando di concorso.

Punteggio massimo attribuibile: **40** *punti*
Soglia di idoneità **26** *punti*

Criteri generali
La Commissione valuta la prova didattica sulla base dei **descrittori indicati nel bando**, tenendo conto:

1) della coerenza con il percorso formativo AFAM;
2) della qualità della progettazione didattica;
3) dell'efficacia comunicativa e metodologica;
4) della pertinenza disciplinare;
5) dell'uso dello strumento nella didattica;
6) della capacità di verifica dell'apprendimento.

La valutazione è espressione di **discrezionalità tecnica collegiale**.

AREA 1 – Progettazione didattica e coerenza con il percorso formativo AFAM
(Punteggio massimo: 8 punti)

Valuta:

1. definizione degli obiettivi formativi;
2. coerenza con il livello del corso (CPA/triennio/biennio);
3. articolazione e progressione logica dei contenuti.

Livello	Descrittore
Eccellente (7,5–8)	Progettazione completa e strutturata, pienamente coerente con il percorso AFAM e con obiettivi formativi chiari e ben articolati
Buono (6,5–7)	Progettazione coerente e funzionale, con lievi margini di miglioramento
Sufficiente (5 -6)	Impianto essenziale ma coerente con il percorso formativo
Insufficiente (<5)	Progettazione carente, disorganica o non coerente

AREA 2 – Chiarezza espositiva e correttezza terminologica
(Punteggio massimo: 8 punti)

Valuta:

1. chiarezza del linguaggio;
2. correttezza della terminologia musicale e didattica;
3. capacità comunicativa.

Livello	Descrittore
Eccellente (7,5–8)	Linguaggio chiaro, preciso, appropriato e tecnicamente corretto
Buono (6,5–7)	Linguaggio corretto e comprensibile
Sufficiente (5 -6)	Chiarezza minima garantita
Insufficiente (<5)	Espressione confusa o impropria

AREA 3 – Metodologia didattica e strategie di insegnamento
(Punteggio massimo: 8 punti)
Valuta:

1. metodo di insegnamento;
2. strategie didattiche adottate;
3. adeguatezza al contesto AFAM.

Livello	Descrittore

Eccellente (7,5–8)	Metodo strutturato, consapevole e adeguato al contesto AFAM
Buono (6,5–7)	Metodo coerente e funzionale
Sufficiente (5 -6)	Metodo elementare ma utilizzabile
Insufficiente (<5)	Metodo inadeguato o non strutturato

AREA 4 – Utilizzo dello strumento nella didattica e pertinenza disciplinare
(Punteggio massimo: 8 punti)

Valuta:

A) uso dello strumento come supporto didattico;
B) pertinenza dei contenuti musicali proposti;
C) integrazione tra spiegazione teorica e dimostrazione pratica.

Livello	Descrittore
Eccellente (7,5–8)	Uso dello strumento pienamente funzionale alla didattica; dimostrazioni chiare, pertinenti e tecnicamente corrette
Buono (6,5–7)	Uso appropriato dello strumento con dimostrazioni efficaci
Sufficiente (5 -6)	Uso essenziale ma funzionale
Insufficiente (<5)	Uso inadeguato o non pertinente

AREA 5 – Capacità di verifica e valutazione dell'apprendimento
(Punteggio massimo: 8 punti)

Valuta:

a) definizione delle modalità di verifica;
b) coerenza con gli obiettivi formativi;
c) consapevolezza dei processi di valutazione dello studente.

Livello	Descrittore
Eccellente (7,5–8)	Modalità di verifica chiare, coerenti e integrate nel percorso didattico
Buono (6,5–7)	Modalità di verifica adeguate e coerenti
Sufficiente (5 -6)	Modalità di verifica elementari ma funzionali
Insufficiente (<5)	Modalità di verifica assenti o inadeguate

La presente griglia costituisce **strumento interno di supporto alla valutazione**, adottato dalla Commissione giudicatrice nel rispetto del bando e dei principi di imparzialità, trasparenza e discrezionalità tecnica.

3. Criteri e modalità di svolgimento e valutazione della prova pratica

Valutazione della prova pratica di esecuzione strumentale, come prevista dal bando di concorso, consistente nell'esecuzione dei brani indicati dal programma d'esame, secondo le modalità e il blocco dei brani stabiliti dal bando stesso. La prova nello specifico consiste in un'esibizione performativa della durata massima di 45 minuti, la Commissione esaminatrice si riserva la facoltà di interrompere l'esecuzione in qualsiasi momento, qualora ritenga di aver acquisito elementi sufficienti ai fini della valutazione della prova.

Punteggio massimo attribuibile: **35** *punti*
Soglia di idoneità **24** *punti*

La Commissione dà altresì atto che, nell'ambito della procedura concorsuale, è previsto l'accertamento dell'idoneità relativa alla conoscenza della lingua inglese e alle competenze informatiche, secondo quanto stabilito dall'art. 9, comma 3, del Bando. Tale accertamento sarà svolto con le modalità previste dal Bando e verbalizzato nell'ambito delle operazioni concorsuali.

Clausola di coerenza con il bando
La valutazione è effettuata **esclusivamente** con riferimento:

- ai **brani previsti dal bando**;
- ai brani **effettivamente eseguiti dal candidato**;
- nel rispetto del **blocco dei brani e delle modalità di esecuzione** stabilite dal bando.

Non sono oggetto di valutazione esecuzioni, repertori o elementi estranei al programma concorsuale.
La valutazione è espressione di **discrezionalità tecnica collegiale**.

AREA 1 – Tecnica strumentale
(Punteggio massimo: 10 punti)

Valuta:

1. padronanza tecnica generale;
2. controllo dell'arco;
3. articolazione, agilità, coordinazione;
4. gestione delle difficoltà tecniche del repertorio eseguito.

Livello	Descrittore
Eccellente (9–10)	Tecnica pienamente consolidata, controllo completo e sicurezza esecutiva anche nei passaggi di maggiore difficoltà
Buono (7 – 8,5)	Tecnica solida e affidabile, con lievi imprecisioni non strutturali
Sufficiente (6 – 6,5)	Tecnica essenziale ma complessivamente adeguata
Insufficiente (<6)	Carenze tecniche evidenti e limitanti

AREA 2 – Qualità del suono, intonazione, controllo e coerenza ritmica
(Punteggio massimo: 10 punti)

Valuta:

1. qualità timbrica;
2. omogeneità del suono;
3. stabilità dell'intonazione;
4. coerenza ritmica.

Livello	Descrittore
Eccellente (9–10)	Suono pieno, omogeneo e controllato; intonazione e coerenza ritmica stabile
Buono (7 – 8,5)	Buona qualità sonora, intonazione e coerenza ritmica con lievi imperfezioni
Sufficiente (6 – 6,5)	Qualità sonora, intonazione e coerenza ritmica accettabile

Insufficiente (< 6)	Suono instabile, intonazione e coerenza ritmica incerta

AREA 3 – Interpretazione musicale e consapevolezza espressiva
(Punteggio massimo: 10 punti)

Valuta:

1. capacità interpretativa;
2. fraseggio;
3. articolazione musicale;
4. coerenza espressiva.

Livello	Descrittore
Eccellente (9–10)	Interpretazione matura, coerente e artisticamente consapevole
Buono (7 – 8,5)	Interpretazione corretta e musicalmente convincente
Sufficiente (6 – 6,5)	Interpretazione elementare ma coerente
Insufficiente (< 6)	Interpretazione carente o incoerente

AREA 4 – Aderenza stilistica, consapevolezza del repertorio e rispetto del programma d'esame
(Punteggio massimo: 5 punti)

Valuta:

1. aderenza stilistica ai diversi periodi storici;
2. consapevolezza del linguaggio musicale;
3. rispetto delle indicazioni di stile proprie dei brani eseguiti;

Livello	Descrittore
Eccellente (4,5 – 5)	Piena consapevolezza stilistica e rigoroso rispetto del programma d'esame
Buono (3,5 –4)	Corretta aderenza stilistica e rispetto del programma
Sufficiente (2 - 3)	Aderenza stilistica minima ma accettabile
Insufficiente (<2)	Inadeguata aderenza stilistica o mancato rispetto del programma

La presente griglia costituisce **strumento interno di supporto alla valutazione**, adottato dalla Commissione giudicatrice nel rispetto del bando e dei principi di imparzialità, trasparenza e discrezionalità tecnica.

4. Criteri generali di valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali

La Commissione, all'unanimità, stabilisce che la valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali di cui alla Tabella B2 dell'art. 8 del Bando sarà effettuata mediante una valutazione complessiva e unitaria dell'insieme dei titoli presentati dal candidato, fino al punteggio massimo di 12 (dodici) punti, come previsto dal Bando.

Non sarà pertanto attribuito un autonomo punteggio numerico a ciascun singolo titolo; i titoli saranno considerati nel loro complesso ai fini della formulazione del giudizio tecnico-discrezionale sul profilo artistico, culturale e professionale del candidato.

La valutazione complessiva terrà conto, in particolare, dei seguenti elementi:

- Pertinenza dei titoli rispetto al Settore Artistico-Disciplinare AFAM006 – Violino e alla relativa declaratoria;

- Qualità, consistenza e rilevanza dell'attività artistica e professionale documentata;

- Importanza, qualificazione e prestigio degli enti, delle istituzioni e delle organizzazioni coinvolte;

- Rilevanza nazionale e internazionale delle attività svolte;

- Varietà, complessità e qualità del repertorio affrontato;

- Continuità e consistenza dell'attività artistica e professionale nel tempo;

- Qualità delle collaborazioni artistiche e professionali;

- Ulteriori elementi di valutazione indicati dall'art. 8 del Bando.

La Commissione precisa che i già menzionati elementi costituiscono parametri di apprezzamento qualitativo complessivo e non autonome voci di punteggio.

Nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica, la Commissione valuterà l'effettivo rilievo dei titoli prodotti, senza attribuire valore automaticamente determinante al mero numero dei titoli presentati.

5. Definizione delle fasce di valutazione

Al fine di garantire omogeneità, trasparenza, proporzionalità e coerenza nell'attribuzione dei punteggi, la Commissione individua le seguenti fasce di valutazione, riferite al profilo artistico, culturale e professionale complessivamente documentato da ciascun candidato.

Fascia di valutazione - Punteggio

Limitatamente pertinente o di modesta rilevanza Da 0 a 3 punti

Pertinente e di apprezzabile consistenza Da 4 a 6 punti

Pienamente pertinente e di significativa rilevanza Da 7 a 9 punti

Profilo di particolare qualità, continuità e rilevanza nazionale/internazionale Da 10 a 12 punti

Prima fascia – Da 0 a 3 punti

Profilo caratterizzato da titoli di limitata pertinenza rispetto al SAD AFAM006 – Violino, ovvero da attività artistiche, culturali e professionali di modesta consistenza, qualità o rilevanza.

Seconda fascia – Da 4 a 6 punti

Profilo caratterizzato da titoli pertinenti al settore artistico-disciplinare, attestanti un'attività artistica e professionale di apprezzabile consistenza e qualità, pur in assenza di elementi di particolare rilievo o continuità.

Terza fascia – Da 7 a 9 punti

Profilo caratterizzato da titoli pienamente pertinenti al SAD AFAM006 – Violino, attestanti un'attività artistica e professionale qualificata, significativa e sufficientemente continuativa, con esperienze e collaborazioni di riconoscibile rilievo.

Quarta fascia – Da 10 a 12 punti

Profilo caratterizzato da un'attività artistica e professionale di particolare qualità, consistenza e continuità, contraddistinta da esperienze, collaborazioni e produzioni di elevato livello, con significativa rilevanza nazionale e/o internazionale e piena coerenza con la declaratoria del settore artistico-disciplinare.

6. Modalità di attribuzione del punteggio

La Commissione stabilisce che, per ciascun candidato, procederà:

1. All'esame della documentazione relativa ai titoli artistici, culturali e professionali valutabili ai sensi dell'art. 8 del Bando;

2. Alla valutazione complessiva e comparativa del profilo artistico-professionale, secondo i parametri precedentemente individuati;

3. All'individuazione della fascia di valutazione corrispondente alla qualità complessiva dei titoli presentati;

4. All'attribuzione, all'interno della fascia individuata, del punteggio ritenuto maggiormente rappresentativo della consistenza e della qualità del profilo del candidato.

Il punteggio sarà attribuito collegialmente, nel rispetto dei limiti e delle modalità stabiliti dal Bando.

La Commissione precisa che l'appartenenza a una determinata fascia non comporta automaticamente l'attribuzione del punteggio massimo della stessa.

La graduazione del punteggio all'interno di ciascuna fascia sarà effettuata tenendo conto dell'effettiva qualità, pertinenza, rilevanza e consistenza dei titoli complessivamente valutati.

Per ogni candidato sarà formulato un **giudizio sintetico motivato**, coerente con la fascia individuata e con il punteggio attribuito, riportato nell'apposita scheda di valutazione o nel verbale delle operazioni concorsuali.

I criteri così individuati saranno applicati uniformemente a tutti i candidati, senza successive modificazioni in corso di valutazione.

7. Disposizioni conclusive

La Commissione dà atto che i criteri sopra definiti costituiscono specificazione applicativa dei parametri di valutazione previsti dall'art. 8 del Bando e dalla relativa Tabella B2, senza modificarne i punteggi massimi, introdurre ulteriori titoli valutabili o alterare le disposizioni della procedura concorsuale.

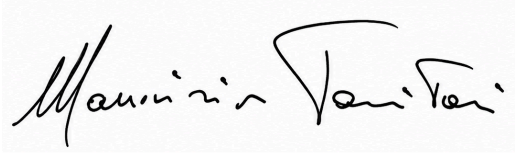
La Commissione ribadisce che la valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali sarà espressione di un giudizio tecnico collegiale e complessivo, fondato sulla documentazione presentata dai candidati e sui criteri preventivamente stabiliti.

Esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 14:00.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto, viene acquisito agli atti della procedura concorsuale.

Latina, 12 ottobre 2026

La Commissione giudicatrice:

Il Presidente, Prof. Maurizio Tarsitani 

Componente, Prof. Cataldo De Palma 

Componente e Segretario verbalizzante, Prof.ssa Elena Perri 